

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli, nyilvános ülésén.

**Az ülés időpontja:** 2016. április 25. a kezdés időpontja: 15:00 óra.

**Az ülés helye:** Jókai Mór Művelődési Otthon és Könyvtár, 3644 Tardona, Kossuth út 32.

**Az ülésen jelen vannak a képviselő-testület tagjai közül:**

Balla György polgármester  
Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester  
Czakó Tivadar képviselő  
Földessy Aranka Margit képviselő érkezett 15:21 órakor  
Gyenes Bálint képviselő  
Pálné Kakszi Ilona képviselő

**Távol van:** Primász Péter képviselő, aki távol maradását előzetesen bejelentette.

**Az ülésen jelen vannak tanácskozási joggal meghívottak közül:**

Dr. Szécsi Ottó jegyző  
Juhászné dr. Soltész Edit aljegyző, jkvvezető

Jelen van még kb 11 fő tardonai lakos.

**Balla György polgármester:**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselő közül 5 fő képviselő jelen van, ezért az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Elmondja, hogy nem titkolt szándéka, hogy mindenki kapjon meghívót és jelen legyen az üléseken.

Javasolja a jegyzőkönyv hitelesítőinek Pálné Kakszi Ilona és Czakó Tivadar képviselőket. Kéri, hogy aki egyetért kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a polgármester javaslatát.

Ismerteti és szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

1./ Javaslat a Tardona Méhecske Óvoda, Bánhorváti Óvodafenntartó Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozására

Előterjesztő: Balla György polgármester

2./ Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014.(XI.5.) sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Balla György polgármester

### 3./ Indítványok, javaslatok

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi napirendet:

1./ Javaslat a Tardona Méhecske Óvoda, Bánhorváti Óvodafenntartó Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozására

Előterjesztő: Balla György polgármester

2./ Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014.(XI.5.) sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Balla György polgármester

### 3./ Indítványok, javaslatok

---

## 1. napirend

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy előző testületi ülésen szóba került a csatlakozás kérdése a Bánhorváti Óvodafenntartó Önkormányzati Társuláshoz. Át kell gondolni és nagyobb fórumon megtárgyalni. Köszöni minden érdeklődő falubelinek is. Ismerteti a fennálló helyzetet. A képviselőket kéri, hogy vizsgálják meg hogyan tovább. Intézményvezető asszony a csatlakozást szorgalmazza. Meg kell vizsgálni. Megkapták az előterjesztést, melyet vitára bocsát.

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy írásbeli előterjesztés kiment. Nem kívánja kiegészíteni.

**Balla György polgármester:** Kéri, hogy akinek van észrevétele, javaslata tegye meg.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy nem változott az álláspontja, a társulást praktikusnak látja.

**Balla György képviselő:** Kéri mondja el, hogy mi az érve.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy amikor döntöttek, hogy így működjön az óvoda nem gondolta, hogy jogszabályba ütközik. Akkor anyagi megfontolásból döntöttek. Egy plusz főt kell alkalmazni, így már ez társulásban történik.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy van-e más oka? Tavalyi évben az önkormányzat 6 millió forinttal tartozott a közös hivatalnak, 6 millió forinttal Kékesinek, 4 millió forinttal az óvodát támogatták meg. Tavaly nem volt pénz, jó szívvel támogatták legyen két óvónő és 4 millió forintot mellé tettek. Ebben az évben 10 millió forintot fejlesztésre terveztek be.

**15:21 órakor megérkezett Földessy Aranka képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 6 főre emelkedett.**

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy nem a létszámot kell visszaállítani, praktikusabb ez a lépés.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy ő és alpolgármester asszony szavazott a döntés ellen. Meg lett kérdezve, hogy egy óvónővel hogyan fog működni. Ő időben jelezte ezt. Panasz nem volt az intézményvezetőtől. Nem lehet elvárni senkitől, hogy napi tíz órát dolgozzon. Arról döntöttek arról.

**Czakó Tivadar képviselő:** Elmondja, hogy három fő volt akkor is aki ellátta. Jogsabályi részét nem ismerték akkor. Azt a döntést javasolja, amit Gyenes Bálint. A társulást jónak látja, mert a költségek eltizedelődnek. Szakmailag nem tud mit mondani, pozitív véleményeket kapott a társulásról.

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy fenntartja a javaslatát, anyagi megfontolás lenne, szakmailag előrelépés, munkacsoportokat hozhatnának létre.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy két ember tud létrehozni csoportot?

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy kettő sem tud. Ezt is felhozták hátrányként. 13 gyerek lesz. Mályinkával közösen tudnának fél-fél embert fizetni.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy tavaly miért nem került ez elő?

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy az ellenőrzés derítette ki.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy ha ilyen csoport nem lesz mi lesz az óvodával?

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy nem felelünk meg az elvárásnak. Szakmailag nem felel meg.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy ehhez ő nem ért, megkérdez más hozzáértőt. Anyagilag tavaly kigazdálkodták, milyen összeg ez?

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy a pénzügy ezt jobban tudja. Tardonának óvodára pályázni nem lehet.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy én miattam, mondjuk ki.

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy nem Tardona nem felel meg a feltételeknek, mert csökken a gyereklétszám.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy csökken a létszám?

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy jövőre igen. Falugyűlésen a fejlesztési célterületek elhangzottak és az óvoda a végén van. 13 millió forintja maradt az önkormányzatnak. Idén is marad pénze és azokból új óvoda építésébe is belekezdhet az önkormányzat. Fel lett mérve a szemben lévő ház. 22.403.000,- forintból fel lehet újítani óvodának. Továbbra is így gazdálkodnak bele lehetne fogni új óvoda építésébe.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy honnan lehetne még pénzt előteremteni építésre, felújításra?

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy nem tudja. Az önkormányzat ilyen jól gazdálkodik a pénzével három év múlva bele lehet fogni. Nem köti pályázati előírás az önkormányzatot, helyi vállalkozókat lehetne megbízni. értékteremtőbe közfoglalkoztatottak segítségét is igénybe lehet venni. Két és múlva talán önerőből is lehetne építeni. Hitelt lehetne felvenni amit az önkormányzati lakások értékesítéséből vissza lehet fizetni.

**Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester:** Aggályosnak tartja azt a kitételt, hogy pályázatnál feltételként jelölik meg egy önálló intézmény meglétét.

**Balla György polgármester:** Köszöni a véleményt. Óvodavezető asszonnyal szeretnének óvodát. Javasolja, hogy a képviselők mondjanak le a tiszteletdíjukról, így megoldható lenne. Az alpolgármester is lemondott a tiszteletdíjának 60%-áról. Ki lett spórolva, nem lett elkölve. Két fővel mehetne tovább. Nem mondott le az óvodáról, olyan módon kell belekezdeni, hogy be lehessen fejezni, át lehessen adni. A közfoglalkoztatottak bevonását nem javasolja, mert mindenki tudja, hogy mire képesek.

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy nem velük gondolta építtetni, hanem a kivitelezőnek tudnának segíteni.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy a tavalyi évet arra szánták, hogy megnézzék mennyit lehet félretenni, abból mennyi az erő. Nem érzi azt, hogy önerőből tudnának óvodát építeni. Ismerteti a gyermeklétszámot és elmondja, hogy végeztetett számításokat. Felkéri Balla Tibornét, hogy ismertesse.

**Balla Tiborné gazdálkodási ügyintéző:** Elmondja, hogy 2016-ban 4.858.000,- forint olt betervezve, ami az egy fő óvodapedagógus álláshely megszüntetése után 2.465.000,- forint maradt. Ha ezt az álláshelyet visszaállítják 3.050.000,- forinttal kell hosszútávra tervezni. 2017-ben 1.895.000,- forintot kell a költségvetésben a feladatra betervezni. 2018-ban már nem kellene hozzátenni, mert a gyermeklétszám olyan magas lenne, hogy a normatíva fedezi. Ezek a számítások a jelenlegi számokkal vannak kiszámolva. Jövőre 22 fővel számolt.

**Pálné Kakszi Ilona képviselő:** Elmondja, hogy csak 14 fő. Az a számítás a minibölcsődére készült. Ismerteti a létszám alapján a kimutatást.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy anyagilag számít. Adják össze és a plusz egy főt is, az önkormányzat ki tudja fizetni. A szakmai részéhez nem tud szólni. Nagy felelősséggel kell dönteni arról, hogy mikor, kivel társulnak, mert rossz tapasztalataik már vannak ezzel kapcsolatban. Kizárják magukat az önállóságból. Köszönti a megjelentek között Danada János volt polgármester urat és megadja a szót neki.

**Danada János tardonai lakos, volt polgármester:** Köszönti a megjelenteket és elmondja, hogy fontos kérdést kezdtek el tárgyalni. Meg kell vizsgálni, hogy milyen gazdasági előnnyel jár. Ismerteti a korábbi tapasztalatait és nem javasolja, hogy a képviselő-testület a társulás mellett döntsön.

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy mind a két oldal a gyerekek szempontjait tartja szem előtt. A pályázatírók azt mondták, hogy nincs a falunak lehetősége óvoda építésre

pályázni. Polgármester úr ez az információt mondta a megbeszélések után. Van kiírás, de nem biztos, hogy eredményesen tudnak pályázni, a közös létszám lehet, hogy elősegíti. A szolgáltatásokat fejleszteni kell, Tardona jó helyen van. Elsőrendű feladat a pályázás, hogy fejlődjön az óvoda. Meg kell vizsgálni a csatlakozás lehetőségét, lehet, hogy nem elég az információ.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy a plusz egy fő bérének a felét Mályinka fizeti.

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy a település fizeti az óvónő bérét. Ismerteti a társulások 10 évvel ezelőtti helyzetét, valamint a jelenlegi helyzetet. Kötelező előírások vannak és a mostani épületbe nem lehet minibölcsődét alapítani. Feladatfinanszírozás van, mellyel el kell számolni. Elmondja, hogy amikor tervezték az egységes óvoda – bölcsőde kialakításának lehetőségét a szakszerv munkatársa eljött és felmérte a helyi viszonyokat és megállapította, hogy nem felel meg az előírásoknak. Az önerőből történő építés költségeire sokat kellene spórolnia az önkormányzatnak. Elmondja, hogy Tardonának egy főt kell alkalmaznia ahhoz, hogy a napi 10 órás nyitva tartás megoldott legyen és ennek a költsége az önkormányzatot terheli. Nem lehet abban gondolkodni, hogy az óvónő bérének a felét Mályinka fizetni.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy van-e még kérdés, döntsenek-e erről vagy járjanak utána? Akkor jó a döntés, ha információ van mögötte, esetleg felkérjenek valakit a feladatra.

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy fontos a pályázás, tudják meg mi az előnyösebb. Van-e egyéb feltétele annak ha az önkormányzat önhikire nyújt be igényt?

**Balla Tiborné gazdálkodási ügyintéző:** Elmondja, hogy a régi önhikinél feltétel volt önálló intézmény működtetése, de most a rendkívüli önkormányzati támogatási igénynél már nincs előírva.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy anyagi szempontból elég lenne fél óvónő fél bérrel. Az önkormányzatnak mindenképpen ki kell fizetnie, most ezen vitatkoznak, egy 220.000,- forintos bérrel számoltak.

**Balla Tiborné gazdálkodási ügyintéző:** Elmondja, hogy a hátra lévő időre ez az összeg 1.400.000,- forint.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy feladja-e az önkormányzat a függetlenségét 1.400.000,- forintért vagy vegyenek fel egy főt és lesz az intézményvezető mellett egy fő napi nyolc órában.

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy döntöttek arról, hogy visszaállítják az egy fő óvodapedagógus álláshelyet. A napi működéshez kell a nyolc órás főállású óvónő, nem elég a négy óra.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy 1.400.000,- forintot kell félretenni. Jövőre még kell az önkormányzatnak finanszírozni, de utána már nő a gyereklétszám. Az önkormányzat ki tudja gazdálkodni, szeretnék-e ezt?

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy homályos ez neki. A munkahelyet vissza kell állítani. Az óvoda nem jó, nincs jó helyen, nincs saját játszótér. Az egy főt be kell állítani.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy más óvoda lenne-e ha társulásban lennének?

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy itt lesznek a gyerekek.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy két éven belül új óvodát nem tudnak felépíteni, a pályázatoknál nem tudják a szükséges mutatókat produkálni.

**Danada János tardonai lakos, volt polgármester:** Elmondja, hogy nem látja értelmét a társulásnak, mert nem oldódik meg vele a nevelési csoport kérdése. AA mi feladatunk legyen a mi óvodánk, meg kell vizsgálni a pályázati lehetőségeket. Ez nem politikai kérdés ez érzelmi kérdés, a falu kérdése.

**Czakó Tivadar képviselő:** Kérdezi, hogy a társulásban nincs lehetőség pályázni?

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy van lehetőség, de kell a gesztor település hozzájárulása.

**Földessy Aranka képviselő:** Javasolja, hogy járjanak utána a pályázati lehetőségeknek. Naprakész információk kellenek.

**Balla György polgármester:** Javaslat a következő: „A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Bánhorváti Óvodafenntartó Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásról a következő ülésen dönt.”

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
50/2016. (IV. 25.) határozata**

**a Bánhorváti Óvodafenntartó Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásról**

Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Bánhorváti Óvodafenntartó Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásról a következő ülésen dönt.

-.-.-

**2. napirend**

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy most az szmsz módosítása a következő napirendi pont. Felkéri Dr. Szécsi Ottó jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy a szervezeti és működési szabályzat nem tartalmazott részletes szabályokat az előterjesztésre vonatkozóan. A javaslat ezeket részletesen kibontaná.

**Földessy Aranka képviselő:** Kérdezi, hogy miért nem volt jó az eddigi rendszer?

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy volt olyan döntés ami nagyobb utánjárást igényelt volna.

**Balla György polgármester:** Kéri, hogy akinek van kérdése tegye fel.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy ami felmerül azt meg kell vitatni nem tudja minden esetben írásban benyújtani. Várjon a következő ülésig, ami kb két hónap múlva lesz, mert nem indítványozhat.

**Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester:** Elmondja, hogy rendkívüli ülésen.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy azért van ez, mert olyan döntést hoztak amiről kiderült, hogy nem állja meg a helyét. Dönteni akkor fognak ha fel tudnak készülni. Információ menjen ki mindenkinek felkészülten jöjjenek ide dönteni. Kéri, hogy akinek van kérdése tegye fel.

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy nem rossz dolog. E-mailben vissza is lehet jelezni. Jó lenne tudni a visszajelzéseket. Volt lehetőség elnapolni a döntést volt rá példa.

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy bele lehet tenni, hogy közlésnek minősül az elektronikus kiküldés. El lehet napolni egy döntés meghozatalát, de nem hatékony az ügymenet ezáltal. Jobban fel lehet készülni törvényességi szempontból. Nagyobb településeken csak írásban lehet benyújtani javaslatot. Törvény nem zárja ki a szóbeli előterjesztést.

**Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester:** Kérdezi, hogy van-e rá formanyomtatvány?

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy mindenki elírja a javaslatát.

**Balla György polgármester:** Kéri, hogy akinek van még kérdése tegye fel.

**Czakó Tivadar képviselő:** Kérdezi, hogy e nélkül is tudnak tovább működni?

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy igen, azért van szükség a módosításra, hogy komoly döntést igénylő dolgot ne lehessen behozni úgy, hogy ne kapnák meg előre és felkészülhessenek kellően.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi rendeletet alkotta:

**Tardona Községi Önkormányzat Képviselő- testületének  
7/2016. (IV. 26.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
11/2014. (XI. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 8. §-a az alábbi (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A Képviselő-testület munkáltatói hatáskörébe tartozó ügyben, továbbá az önkormányzat költségvetését, illetve az önkormányzat, vagy annak valamely intézménye működését érintő ügyben kizárólag írásbeli előterjesztésnek van helye. Az írásbeli előterjesztést legkésőbb a meghívó közlésével egy időben kell a képviselő-testület tagjaival és a jegyzővel közölni. Közlésnek számít az előterjesztés elektronikus úton történő megküldése is.”

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Balla György  
polgármester

Dr. Szécsi Ottó  
jegyző

**Indokolás  
Általános indokolás**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 5.)  
önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2016. (IV. ...) önkormányzati rendelethez**

Tardona Községi Önkormányzat képviselő-testülete 2014. november 4. napján fogadta el az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 5.) önkormányzati rendeletét.

Az önkormányzat működésében a stratégiai területeken a felelős döntések meghozatalához elengedhetetlen a megfelelő információ. Az információk birtokában alakítható ki a döntés, ami a rendelkezésre álló lehetőségek közötti célirányos választást jelenti, valamilyen stratégiával, az előre rögzített feltételek szerint.

A döntések meghozatala előtt az információk megismeréséhez és a lehetőségek mérlegeléséhez időre van szükség, melyeket biztosít az előterjesztés írásbelisége és a testületi ülés meghirdetett időpontja előtti kézhezvétel. Ezek teljesülésével mindenki kialakíthatja a véleményét a tárgykörrel kapcsolatban és a napirend tárgyalása során megvitatásra kerülő kérdések tisztázását követően felelős döntés hozható.

Fentiek érdekében indokolt az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása azzal, hogy az önkormányzati munkáltatói, kinevezési jogkör; az önkormányzat költségvetését; az önkormányzat működését érintő ügyben írásbeli előterjesztést kell benyújtani úgy, hogy az a meghívó kézbesítését megelőzően vagy ezzel egy időben jusson el a képviselő-testület tagjaihoz és a jegyzőhöz.

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

[a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján]

### **A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján a hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendelet tervezetben (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása:**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:  
Társadalmi, gazdasági költségvetési hatása: nem releváns.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

- környezeti következmény: a Tervezetnek környezeti hatása nincs,
- egészségi következmény: a Tervezetnek egészségi következménye nincs.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet jelentős adminisztratív többletterhet nem jelent.

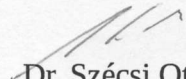
#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

**c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést vitassa meg és a mellékelt rendelet-tervezetet fogadja el.

Tardona, 2016. április 20.

  
Dr. Szécsi Ottó  
jegyző

-.-.-

**3. napirend**

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet módosítása szükséges. Az Mötv felhatalmazást ad olyan magatartások szabályozására. A helyi rendeletben nem került meghatározásra az egyes cselekmények után kiszabható bírság felső összege. Az alsó érték 5.000,- forint, a legfelső értéket kell meghatározni. Részletesen ismerteti a javaslatot.

**Balla György polgármester:** Kéri, hogy akinek van kérdése tegye fel.

**Földessy Aranka képviselő:** Kérdezi, ha nem fizeti be valaki a bírságot, akkor mi lesz?

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy adók módjára behajtható. Ismerteti a behajtás menetét.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy közelednek végre a rend felé. Javasolja, hogy a települési tájékoztatót készítsék el.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi rendeletet alkotta:

**Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**8/2016. (IV. 26.) önkormányzati rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló**

**12/2015. ( X. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 12/2015. (X. 13.) önkormányzati rendeletének 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „14. §

- (1) Az e rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait be nem tartó személlyel szemben közigazgatási bírság szabható ki, amely ismételhető.
- (2) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottakat megszegi 50.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (3) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottakat megszegi 100.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (4) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározottakat megszegi 150.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (5) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 4. §-ban meghatározottakat megszegi 100.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (6) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 5. § (1) bekezdésében meghatározottakat megszegi 60.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (7) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 5. § (2) bekezdésében meghatározottakat megszegi 150.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (8) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 6. §-ban meghatározottakat megszegi 50.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (9) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 7. §-ban meghatározottakat megszegi 60.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (10) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 8. §-ban meghatározottakat megszegi 50.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (11) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 9. §-ban meghatározottakat megszegi 100.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (12) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 10. §-ban meghatározottakat megszegi 200.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(13) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 11. §-ban meghatározottakat megszegi 150.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(14) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 12. §-ban meghatározottakat megszegi 60.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

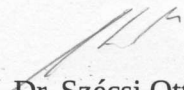
(15) Aki a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet 13. §-ban meghatározottakat megszegi 50.000,- forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható. ”

## 2.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszíti.

  
Balla György  
polgármester



  
Dr. Szécsi Ottó  
jegyző

### **Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2016. (IV. 25.) önkormányzati rendelete**

#### **a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló**

#### **12/2015. ( X. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

## **Indokolás**

A képviselő-testület 2015. október 12-i ülésén fogadta el a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 12/2015. ( X. 13.) önkormányzati rendeletét. A rendelettel a képviselő-testület a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit határozza meg. A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartások esetén az I. fokú önkormányzati hatáskör címzettje a jegyző, a másodfokú hatóság a Képviselő-testület.

Az eljárás lefolytatására és a bírság kiszabására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni a rendelet-tervezetben foglalt eltéréssel, mivel e magatartások miatti eljárások önkormányzati hatósági ügynek minősülnek.

A közigazgatási bírság kiszabása a Ket. 94/A. §-ban foglalt eljárásjogi szabályok alapján történik, azonban az egyes magatartások esetében nem került tételesen meghatározásra a kiszabható bírság, melyet célszerű pótolni.

## A rendelet előzetes hatásvizsgálata

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Ez alapján az előzetes hatásvizsgálat eredménye az alábbiak szerint összegezhető:

A rendelet-tervezet címe:

Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ...../2016.(.....) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 12/2015. ( X. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Társadalmi-gazdasági hatása: a kiszabható bírság felső határának megállapítása sok esetben visszatartó hatással bír.

Költségvetési hatása: nem releváns.

Környezeti, egészségi következményei: a környezetet érintő káros magatartások visszaszorítása az élhető környezet kialakítását segíti elő.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: megnövekedik az eljárások száma.

Egyéb hatása: nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: jogbiztonság követelményének való megfelelés.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A módosítás elmaradása esetén a törvényességi felügyeletet ellátó szerv eljárást kezdeményezhet.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- személyi: nincs
- szervezeti: nincs
- tárgyi: nincs
- pénzügyi: van

Tardona, 2016. április 19.

Dr. Szécsi Ottó sk.  
jegyző

-.-.-

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy Tóth Tamás a Woodwork Kft. képviselőjében az önkormányzatot megkereste, mert szeretne pályázni a volt laktanya épületének megvásárlására. Ehhez kéri az önkormányzat támogatását.

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy nem az önkormányzat tulajdona a terület, használati joga sincs. Rendezési terve sincs a településnek, nincs különleges besorolása sem. Ennek a cégnek az ingatlan kezelőjét kell megkeresnie, hogy meg szeretné vásárolni, az önkormányzat csak támogathatja a kezdeményezést. A képviselő-testület jelen esetben egy támogató nyilatkozatot adhat ki. A településnek is jó, ha végre lesz valaki hasznosítaná a területet.

**Czakó Tivadar képviselő:** Kérdezi, hogy most kell dönteni? Nem fogja itt helyben átolvasni az anyagot.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy szavazzanak most arról, hogy döntsenek-e az ügyben ezen az ülésen vagy a következőn.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy nem támogatja személyes okok miatt.

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy meg kell ismerni részletesen a tervet, nem ismeri a tulajdonviszonyokat.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy nem az önkormányzaté a terület. Javasolja támogatni a kezdeményezést.

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy a megfelelő hasznosítást támogatja.

**Gyenes Bálint képviselő:** Kérdezi, hogy ez így működik, hogy a képviselő-testület támogatja és azzal kell felkeresnie a tulajdonost?

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy lehet így is. Most kérte az önkormányzat állásfoglalását, lehet, hogy a vagyonkezelővel egyeztetett erről. Jogilag ennek nincs relevanciája. Van egy beadványa, amiben az önkormányzatot megkérte, hogy állásfoglalását adja meg.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy kell-e valamiben dönteni?

**Dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy abban kell dönteni, hogy elnapolják-e a döntés meghozatalát.

**Balla György polgármester:** Javaslat a következő: „A képviselő-testület úgy dönt, hogy Woodwork Kft. kérelme ügyében a döntést a soron következő ülés idejéig elnapolja.”

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

## 51/2016. (IV. 25.) határozata

### döntés elnapolásáról

Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy Woodwork Kft. kérelme ügyében a döntést a soron következő ülés idejéig elnapolja.

---

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy volt teremhasználat, javasolja, hogy az alpolgármester majd számoljon be a tapasztalatokról. Szerinte e-mailben is jó.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy milyen időközönként javasolja a beszámolást?

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy jó leszűzni a tapasztalatokat, elektronikusan is jó lesz a rendezvények után.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy 25 nap van május 15-ig.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy jön a falugazdász és lebonyolítják.

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy a szeméttel kapcsolatban a temetőbe került kihelyezésre tábla és a foci pályához is kellene.

**Gyenes Bálint képviselő:** Kérdezi, hogy a Kékesi féle földdel van-e előrelépés?

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy nem volt még a Földhivatalnál. A kukák kiosztásra kerültek és hárman nem vették csak át. Értesítés megy ki, hogy mikor tehetik ki az új kukákat. A falu közepéről összeszedték a szemetet és egy rész el is lett szállítva.

**Gyenes Bálint képviselő:** Kérdezi, hogy a vadászati bérleti díjak esetében mindenki ki lesz fizetve?

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy tudomása szerint mindenkinek ki szeretnék fizetni. Van egy listájuk. Találkozót javasol erre vonatkozóan.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy nem gondol találkozót ezzel kapcsolatban, fizessék ki azt ami jár. Varbón azt mondták, hogy számla ellenében kifizetik.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy azért kéri meg őt, ha segíteni tud a falunak segítsen.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy résztvevőként jelen volt egy megbeszélésen. Nem tudják a jogos követelésüket érvényesíteni.

**Balla György polgármester:** Ismételten felkéri Gyenes képviselő urat, hogy vegyen részt a találkozón. A Tóth Balázs féle ügyben előrelépés van, mert az eladók ügyvédje felkereste az önkormányzatot azzal, hogy a fiatalok elállnak a jogügylettől. Erről a tájékoztatásukat elküldték

és javasolja, hogy a képviselő-testület vegye tudomásul ezt. Kéri, hogy akinek van kérdése tegye meg.

Javaslat a következő: „A képviselő-testület úgy dönt, hogy tudomásul veszi az eladók döntését az adásvételtől való elállásról.”

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

### **Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **52/2016. (IV. 25.) határozata**

#### **elállás tudomásul vételéről**

Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy tudomásul veszi az eladók döntését az adásvételtől való elállásról.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a képviselő-testületi nyilvános ülését 16 óra 55 perckor bezárta.

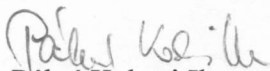
k.m.f.

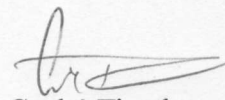
  
Balla György  
polgármester



  
Dr. Szécsi Ottó  
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
Pálné Kakszi Ilona  
képviselő

  
Czakó Tivadar  
képviselő