

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülésén.

Az ülés időpontja: 2019. június 04. a kezdés időpontja: 15:00 óra.

Az ülés helye: Tardona Község Önkormányzatának hivatala

3644 Tardona, Kossuth u. 37.

Az ülésen jelen vannak a képviselő-testület tagjai közül:

Balla György polgármester

Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester

Gyenes Bálint képviselő

Gór Gábor József képviselő

Gyenes Péter képviselő

Földessy Aranka képviselő, aki 15:14 órakor jelenik meg

Távol vannak: Kónya Zsolt képviselő aki előre jelezte távolmaradását.

Az ülésen jelen vannak tanácskozási joggal meghívottak közül:

dr. Szécsi Ottó jegyző

dr. Németh Adrienn jogi referens

Turai Gyuláné jegyzőkönyvvezető

Jelen van még 9 fő tardonai lakos

Balla György polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselő közül 5 fő képviselő jelen van, ezért az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolja a jegyzőkönyv hitelesítőinek Gyenes Péter és Gór Gábor József képviselőket, kéri, hogy aki egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a polgármester javaslatát.

Ismerteti és szavazásra bocsátja az alábbi napirendi pontot.

Javaslat a következő: ” 1.) *Döntés a Tardona 1.hrsz-ú ingatlan használatbavételi ügyéről*

Előterjesztő: Balla György polgármester 2.) Indítványok, javaslatok”

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi napirendet:

1.) Döntés a Tardona 1.hrsz-ú ingatlan használatbavételi ügyéről

Előterjesztő: Balla György polgármester

2.) Indítványok, javaslatok

1. napirend

Előterjesztés a jegyzőkönyv 1. melléklete

Balla György polgármester: Elmondja, hogy két napirendi pont van az első az 1. hrsz-ú ingatlan ügye az anyag kiment. Átadja a lehetőséget a jelenlévő lelkésznek, hogy mondja el álláspontját.

Mérten Nikoletta református lelkész: Elmondja, hogy köszöni a szót, a képviselő-testület előtt ismert ez a régi történet. Az előző presbitériummal hozták a határozatot és 2017. júniusi ülésen meg is szavazták. Hivatalos formában át is adták a területet, de az önkormányzattól nem kaptak semmit. Lebontották a kerítést odahordták az építési törmeléket. A jegyzőnek szóltak nézze meg mi történik a területen. Egy tavalyi őszi ülésen elfogadta a testület és felhatalmazták a polgármestert, hogy aláírja a használatbavételi szerződést. Felkérték a jegyzőt, hogy készítse el, de az felelősségi jogot az nem tartalmazott. Januárban ők is átküldtek egy másik szerződést, amit jogász segítségével írtak. Nem történt semmi az ügyben. Kérték az önkormányzatot nyilatkozzon kérlek-e a területet adtak rá határidőt., de sem nyilatkozat nem történt, sem a törmeléket nem hordták el. Ezért kérték, hogy részt vehessenek a testületi ülésen, hogy döntsenek a területről.

Gyenes Péter képviselő: Elmondja, hogy az önkormányzat részéről nem volt elfogadható a szerződés. Az előző testületin a támfalról volt szó. Most a felelősségről vagy a támfalról van szó?

Tóth Bertalan gondnok: Elmondja, hogy a polgármester úr mondott egy-két dolgot, hogy lehetne megcsinálni a támfalat. Elemeztették egy statikussal. Fölajánlották, hogy ha csináltatják a támfalat besegítenek, de erre sem kaptak választ.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy volt egy álmuk, amit közösen terveztek egy közösségi teret. Ő ezt nem kérte föl lett ajánlva, hogy hasznosítsák. Közös álmuk volt, hogy a falu lakói jól érezzék magukat. A kőművessel beszéltek, hogy mit lehetne csinálni a támfallal. Ha rézsút csináltak volna biztonságossá vált volna az egész. Több akadálya lett. Egyik, hogy nem szólt a tiszteletes asszonymak, hogy törmelékkel feltöltik a területet. Hozzáértők mondták neki hogy töltsék fel. Valóban többször jártak a tiszteletes asszonyék az önkormányzatnál. Amikor a faluban dolgozott az útépítő brigád kérdezte tőlük, hogy nem tudnák-e vis maiorban javítani a támfalat, de mivel nem tulajdonos az önkormányzat nem lehetett. Valóban nem történt változás. Megvizsgálták a támfalat és mögötte van egy laza föld.

Földessy Aranka képviselő 15 óra 14 perckor megérkezett, így a képviselő-testület létszáma 6-ra emelkedett.

Balla György polgármester: Javasolja a testületnek állítsák vissza a területet ahogy volt vagy pedig füvesítsék be. Ha úgy van, a területről elhordják a törmeléket. Úgy érzékeli, hogy minden jog az önkormányzatot terheli a bérbeadóé és a bérbevevőé is. Nem mondja, hogy vétlen a dologban alaposabban kellett volna eljárni.

Debreczeni Lajos presbiter: Elmondja, hogy az egyház felajánlotta a területet az önkormányzat látszólag tudomásul vette. Nagy probléma a támfal. Az a véleménye hogy ezt valóban át kell adni és szerződést kötni róla. Ez így nem jó, az a meglátása, hogy egyetlen gond van ez a támfal. Bárkire ráomlik a kő abból probléma van. Ha baleset van ki vállalja a felelősséget? Az egyház a

tulajdonos az önkormányzat mossa a kezét mivel ő csak bírli mondhatja. Ki veszi a kezébe a támfal rendbetételét?

Tóth Bertalan gondnok: Elmondja, hogy nem új probléma a támfal építéséről van szó. Keresték a lehetőséget, hogy legyen. A statikus elmondta milyen lehetőség van. Negyven százalékos szögben rézsút lehet csinálni kb. 2 méter széleset. Az önkormányzat részesüljön benne, amit fizetni kell.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy ezt ők már régen mondták., minden esetben kért alternatívát. Itt, ha valaki mondott valamit az a polgármester volt, nem igaz, hogy az önkormányzat nem csinált semmit. Át kellene gondolni hol tartanak és miért tartanak itt.

Mérten Nikoletta református lelkész: Elmondja, hogy a rézsúval az a probléma, hogy földből készült volna. Nem volt hivatalos szakvélemény és ha baleset történt volna nem lett volna hivatalos papír róla hogy kivizsgáltatták. Előző nap járt itt a statikus, aki azt mondta, hogy ez a rézsú úgy készülhet, hogy a támfal tetejéig kell kővel kirakni, hogy megtartsa a súlyt. Az ő szakvéleményének alapján lehet elindulni. csak azért nem léptek, mert kell hogy legyen hivatalos papír, hogy a támfalhoz hozzá lehessen kezdeni. A szakvélemény 300.000 Ft-ba került. Az egyháznak nincs rá kerete, hogy a támfalat megerősítse. Nem azt kérik, hogy egy az egyben kifizesse valaki az egészet, a lényeg az, hogy az önkormányzat vállaljon valamit magára. Akármit akarnak csinálni a támfalat rendbe kell tenni.

Földessy Aranka képviselő: Elmondja, hogy nagyon jó kezdeményezésnek indult, mivel hiányzik a közösségi tér és nincs terület. Szerinte fontos lenne hogy a szülők és a gyerekek együtt közösen töltsenek szabadidőt. Hogy így alakult szerinte senkinek nem a hibája. Szerencse hogy most omlott le a fal, mert megelőzött egy későbbi problémát. Ez a probléma nem azt jelenti, hogy hátráljanak ki belőle.

dr. Szécsi Ottó jegyző: Elmondja, hogy van egy terület használati döntés 2017-ben. Az alapvető probléma a támfal volt. Az volt a döntés, hogy az önkormányzat nem tudja bevállalni. A terület használati szerződés megírásánál, ami jogszabálynak megfelelően készült ő az önkormányzat érdekeit képviselte. Az egyház egy másik használatbavételi szerződése pedig az ő érdekeiket képviselte. Gyakorlatilag az önkormányzat használatba akarta volna venni a területet ahhoz a támfalat meg kellett volna erősíteni. Azt még mindig nem tudják, hogy ha több tonna követ kell hozatni akkor ez mennyi költség. Kérdés, hogy az képviselő-testület vállal-e költséget és a terület kialakítását vagy nem. Az eredeti állapot visszaállítása is az önkormányzat költsége. Visszaélés akkor lett volna, ha senki nem tudott volna róla, hogy a területet átadták. Közös érdek, hogy legyen egy közösségi tér. Azért érzi, hogy egy kicsit problémás a helyzet kialakult egy rossz hangulat, elmentek egymás mellett. Nincs a döntési helyzet, pontos költségvetést nem tudnak egyelőre. Azt kéri egy későbbi testületi ülésen döntsenek, ha már biztos összeget tudnak. Nincs meg minden információ a jó döntéshez.

Mérten Nikoletta református lelkész: Elmondja, hogy az önkormányzat részéről a támfal miatt alakult ki a rossz érzése az egyháznak pedig a törmelék odahordásáért. Jelen pillanatban az egyházat érinti, mert nem az egyház hordta oda a törmeléket. Az önkormányzat vállalja a felelősséget azért amit csinált. Szeretné, ha ez a terület rendben lenne, mert nyolc hónapja történt ez a dolog heti-kétheti időszakonként jártak az önkormányzatra.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy méltatlan ez az állapot, azt nem lehet felelni, hogy nem tettek semmit. Szerinte bontási anyagból is lehetne követ hordani és

így olcsóbban tudnák megszerezni. Meg lehet kevesebből is a támfalat csinálni. Megkérdezték betakarják-e földdel a területet és tegyenek bele fűmagot arra sem mondták hogy kezdjék el.

Mérten Nikoletta református lelkész: Elmondja, hogy döntsék el kell-e a terület vagy sem. Végig gondolva mondjanak már igent vagy nemet.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy nincsenek olyan pozícióba nincs elég információ. Ha kap egy olyan információt, hogy valahol bontanak és megfelelő követ tudnának adni és aki nem tudja hová tenni a bontási anyagot az önkormányzat olcsóbban meg tudná szerezni. Nem mindegy mennyibe kerül a kő.

Tóth Bertalan gondnok: Elmondja, hogy ők sem tudják mennyibe kerül, de bevállalják egy bizonyos részét.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy ez nem az önkormányzaté.

Tóth Bertalan gondnok: Elmondja, hogy nem a falué.

Földessy Aranka képviselő: Elmondja, hogy a költségek kapcsán a testület úgy tud dönteni, hogy látni kell mennyibe kerül a támfal. Ilyen információ nincs még egyelőre. Mérlegelni kell attól függ mekkora a tétel mennyi a kármentesítés mennyi a támfal. Ha a két összeg majdnem egyforma akkor érdemes a felújításra költeni.

Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat legtöbb munkája pályázatból van. A terület az egyház tulajdona az önkormányzat nem tud rá pályázni.

Gyenes Péter képviselő: Elmondja, hogy örültek amikor megkapták a területet mindaddig amíg szóba került a támfal. Most a támfal fontos vagy a felelősség? Mindenféleképpen a támfalra kell költeni egy bizonyos összeget és nem biztos, hogy az önkormányzat rendelkezésére áll. Lehet, van fontosabb is ennél. Azt nem gondolja, hogy birtokháborítás lenne a törmelék odahordása.

Debreczeni Lajos presbiter: Elmondja, hogy a támfal és a felelősség teljesen különálló dolog. A felelősség mindig azé akié a terület. Az építési törmeléket el kell szállítani és csak úgy lehet visszaadni, de ez már az önkormányzat költsége.

Gyenes Balázs presbiter: Elmondja, hogy a kettőt szembe kell állítani egymással melyik az olcsóbb. A legnagyobb baj az hogy a törmelék oda került a tulajdonos megkérdezése nélkül. Nézze meg a képviselő-testület mennyibe kerül a támfal.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy ha az a döntés hogy elvigyék a törmeléket azt az önkormányzat kifizeti. Lehet a rézsús megoldás legalább megtartaná a támfalat.

Debreczeni Lajos presbiter: Elmondja, hogy a támfalat mindenféleképpen meg kell csinálni. Össze kell fogni.

Pál-Kutas Dénes presbiter: Elmondja, hogy szerinte itt arról van szó, hogy a régi presbitérium arról döntött, hogy adjanak túl egy egyházi területen. Hogy lehetnek ilyen emberek, hogy az egyház tulajdonát eladják 99 évre.

Mérten Nikoletta református lelkész: Elmondja, hogy használati jogot kínáltak föl és semmi 99 év nem volt.

Gyenes Bálint képviselő: Elmondja, hogy nem azt látja, hogy a megoldást keresik. Annak idején ő is benne volt a presbitériumban, akik megszavazták hogy felajánlják az önkormányzatnak a

területet. Az előző felszólaló közel sem a valóságot mondta nem volt itt szó semmi olyasmiről, hogy eladja az egyház a területet, sem az hogy 99 évre. Arról volt szó, hogy az egyháznak nem volt tervben hogy hasznos tevékenységet folytasson ezen a területen ezért kölcsönadja de nem pénzért. Ami számára nem volt érthető azt elmondta az előző testületi ülésen is. Amikor eldöntötték, hogy él az önkormányzat a lehetőséggel örültek, hogy megvalósulhat a játszótér. Föl sem merült az önkormányzat részéről sem mibe fog ez kerülni. Az hogy 2018. év elejétől 2019. tavaszáig mi történt csak azt tudja amit a polgármester megosztott velük. Nem biztos hogy egy okos gondolat volt hogy nem mutatta meg a levelet korábban mert lehet máshogy döntött volna ha ezt hamarabb látja. Azt látja, hogy a polgármester ki akar szállni az egész terület használatból. Ebből jó szájjal nem fog senki kijönni az biztos. Ha látta volna ezt a levelet egyértelműen nemmel szavazott volna. Igazat ad a polgármesternek a jegyzőnek hogy ha nem tudják milyen anyagi vonzata van nem tudnak dönteni nem azért mert nem akarnak. Azt nem akarja hogy az önkormányzatnak ebből hátránya legyen. Azt nem tudja mitől keseredett meg a helyzet.

Gyenes Péter képviselő: Kérdezi, hogy a presbitérium nagyságrendileg milyen költséggel számol és volt-e már szó arról milyen százalékban osszák meg a költséget?

Tóth Bertalan gondnok: Elmondja, hogy nem volt még erről szó. Sokba kerül és hogy mennyi kő kell és mennyi a szállítási díja még nem lehet tudni.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy köszöni a felszólalásokat. Várják meg hogy legyen költségvetése a támfal megújításának. Ő már nem szeretné a terület használatát függetlenül attól, hogy jónak tartotta ezt a helyet. A testület majd eldönti mi legyen.

Mérten Nikoletta református lelkész: Elmondja, hogy egyetlen kérésük van hogy a törmelék hulladéklerakó helyre kerüljön, mert azt nem szeretné visszahallani, hogy az egyház részéről került valahová a bontási törmelék.

Balla György polgármester: Kérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás ?

Javaslat a következő: *„A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Református Egyház tulajdonában lévő 1.hrsz-ú ingatlan Tardona Község Önkormányzata által használatba vételéről költségek ismeretében hiányában a döntést egy későbbi időpontra halasztják.”*

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének

48/2019. (VI.4.) határozata

az 1.hrsz-ú ingatlan használatbavételi ügyéről

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Református Egyház tulajdonában lévő 1.hrsz-ú ingatlan Tardona Község Önkormányzata által használatba vételéről költségek ismeretének hiányában a döntést egy későbbi időpontra halasztják.

-.-.-

2. napirend

Indítványok, javaslatok

Előterjesztés a jegyzőkönyv 2. melléklete

Balla György polgármester: Elmondja, hogy a bankváltással kapcsolatban kiment az anyag, megkapták a három árajánlatot a CIB a Budapest bankoktól és az OTP-től. Egyedül az OTP bank adna 3 millió Ft folyószámla hitelt.

Gyenes Péter képviselő: Elmondja, hogy az OTP-nél számlánként van bizonyos költség, amit fizetni kell.

dr. Szécsi Ottó jegyző: Elmondja, hogy kötelező alszámlát nyitni, de más bankokkal ha összehasonlítják 10-20 ezer Ft-os eltérések van a bankok között. A legerősebb valóban az OTP.

Gór Gábor József képviselő: Elmondja, hogy nem biztos, hogy jövőre is az OTP lesz a legerősebb.

Balla György polgármester: Kérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás ?

Javaslat a következő:” 1. A képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat pénzforgalmi számláinak vezetésével 2019. augusztus 1. napjától az OTP Bank Kazincbarcikai fiókját (3700 Kazincbarcika, Egressy u.50.) bizza meg. 2. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bankváltással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, az okiratokat írja alá.”

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2019. (VI.4.) határozata

az önkormányzat pénzforgalmi számláinak vezetésével kapcsolatos döntésről

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. A képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat pénzforgalmi számláinak vezetésével 2019. augusztus 1. napjától az OTP Bank Kazincbarcikai fiókját (3700 Kazincbarcika, Egressy u.50.) bizza meg.

2. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bankváltással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, az okiratokat írja alá..

Felelős: polgármester

Határidő: 10 nap

-.-.-

Előterjesztés a jegyzőkönyv 3. melléklete

Balla György polgármester: Az előző testületi ülésen elfogadták az Orvosi rendelő felújítása pályázathoz az 5 % önerőt, de viszont kiderült, hogy nem ennyi, hanem 15 % az önerő ami 4.736.842-Ft. Ez a pénz rendelkezésre áll.

Gyenes Bálint képviselő: Elmondja, hogy az 5 % önerőt úgy fogadták el, hogy valószínűleg abból a pályázatból hamarabb lesz eredmény.

dr. Szécsi Ottó jegyző: Elmondja, hogy adóerő képesség szempontjából meghaladják a 18 ezer Ft-ot így normatíva csökkentésbe is beleesik az önkormányzat. A Magyar faluban nincs annyi forrás ez a BM-es pályázat.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy ebben még az idén lesz döntés jobb pozícióval.

Földessy Aranka képviselő: Kérdeti, hogy a Magyar faluban az óvoda-bölcsőde pályázatra nincs keret?

dr. Szécsi Ottó jegyző: Elmondja, hogy még nincs kiírva.

Balla György polgármester: Kérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás ?

Javaslat a következő:” *A képviselőtestület úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (továbbiakban költségvetési törvény) 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra” című pályázat ac.) pontja szerinti kiírásra, a 157/1 hrsz-ú Tardona Aradi u.1. alatt „Egészségügyi alapellátást szolgáló (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat, fogorvosi alapellátás) épület vagy helyiség infrastrukturális fejlesztésére, felújítására. A képviselőtestület úgy dönt, hogy a pályázatban szükséges 15%-os önerőt, melynek összege 4.736.842-Ft., 2019. évi költségvetés terhére biztosítja. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges dokumentumok aláírására, a szükséges nyilatkozatok megtételére. „*

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének

50/2019. (VI.4.) határozata

„**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra**” megnevezésű pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önerő biztosításáról

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

A képviselőtestület úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (továbbiakban költségvetési törvény) 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra” című pályázat ac.) pontja szerinti kiírásra, a 157/1 hrsz-ú Tardona Aradi u.1. alatt „Egészségügyi alapellátást szolgáló (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat, fogorvosi alapellátás) épület vagy helyiség infrastrukturális fejlesztésére, felújítására.

1. A képviselőtestület úgy dönt, hogy a pályázatban szükséges 15%-os önerőt, melynek összege 4.736.842-Ft., 2019. évi költségvetés terhére biztosítja.
2. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges dokumentumok aláírására, a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 nap

-.-.-

Balla György polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a mini bölcsődére 65 millió Ft-ot adtak volna, amiből nem tudták volna megépíteni. Az óvodára 100 millió Ft lenne de ezt sem tudnák ennyiből megépíteni. Összevonták a kettőt gyakorlatilag 175 millió Ft-ból lehet építeni óvodát és bölcsődét együtt.

Földessy Aranka képviselő: Elmondja, hogy erről is biztos információ volt, kockázatosnak tartotta a halogatást, félő hogy nem lesz belőle semmi. Kéri, hogy rendszeres információt kapjon a képviselő-testület a pályázatokkal kapcsolatban.

Balla György polgármester: elmondja, hogy átnézte a vízfolyásokat a nagy esőzés után a faluban. Nagy probléma a József Attila utca elején. Azt kéri vizsgáltassák meg mit lehetne kezdeni a vízelvezetéssel. Kérdezi, hogy tud-e még valaki ilyen problémás helyet?

Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester: Elmondja, hogy a falu végén a Kossuth utcában is volt olyan hely ahol bement a víz a házba.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy mindenkinek árkolni kell.

Földessy Aranka képviselő: Elmondja, hogy a külső oldalról hordja le a víz a hordalékot.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy van még két betonelem az önkormányzatnál és amit fölszedtek a Rákóczi útról az is meg van.

Földessy Aranka képviselő: Elmondja, hogy a Széchenyi utcán is tervezést érdemelne az árok. A lenti sornál vannak problémák nincs megoldva a vízelvezetés rendszeren. Itt nem volt kialakítva normálisan az árok rendszer.

Gyenes Bálint képviselő: Elmondja, hogy a legtöbb árok be van fedve és ami jön le a dombról víz az szabadon folyik. Tájékoztatja a testületet a Széchenyi utca vízelvezetéséről, eseteli a problémákat.

Gyenes Péter képviselő: Elmondja, hogy Tardona és Kazincbarcika között nagy esőzés idején három helyen is kifolyik a víz az útra. Az erdészettel és a Közúttal is kellene egyeztetni.

Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester: Elmondja, hogy az új út alól is kimosta a víz a töltést Dédes végénél.

Balla György polgármester: Elmondja, hogy döntsenek most arról hogy árajánlatot kérnek földmunkára mivel több helyen is probléma van. A Széchenyi úttal nem tudja mit lehetne kezdeni.

Kérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Javaslat a következő:” *A képviselőtestület úgy dönt, hogy Tardona Község Önkormányzata árajánlatot kér három vállalkozótól gépi földmunka végzésére.*”

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének

51/2019. (VI.4.) határozata

gépi földmunkához árajánlat kéréséről

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

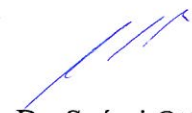
A képviselőtestület úgy dönt, hogy Tardona Község Önkormányzata árajánlatot kér három vállalkozótól gépi földmunka végzésére.

Balla György polgármester: Tájékoztatja a testületet a falunapi rendezvénnyel kapcsolatban, kéri a részvételüket. Jó szívvel veszi a felajánlkozásokat.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el az alpolgármester a képviselő-testület rendkívüli ülését 16 óra 27 perckor bezárta.

k.m.f


Balla György
polgármester


Dr. Szécsi Ottó
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Gyenes Péter
képviselő




Górszék Gábor József
képviselő

