

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tardona Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén.

**Az ülés időpontja:** 2019. április 30. a kezdés időpontja: 15 óra.

**Az ülés helye: Jókai Mór Művelődési Otthon és Könyvtár**

3644 Tardona, Kossuth u. 32.

**Az ülésen jelen vannak a képviselő-testület tagjai közül:**

Balla György polgármester

Gyenes Bálint képviselő

Gór Gábor József képviselő

Kónya Zsolt képviselő

Gyenes Péter képviselő

**Távol vannak:** Földessy Aranka képviselő aki előre jelezte későbbi érkezését.

**Az ülésen jelen vannak tanácskozási joggal meghívottak közül:**

dr. Szécsi Ottó jegyző

dr. Németh Adrienn jogi referens

Turai Gyuláné jegyzőkönyvvezető

**Balla György polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselő közül 6 fő képviselő jelen van, ezért az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolja a jegyzőkönyv hitelesítőinek Kónya Zsolt és Gyenes Péter képviselőket, kéri, hogy aki egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a polgármester javaslatát.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy a napirendi pontok kimentek, kérdezi van-e kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban valakinek?

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy a 2. napirendi pontnak nem látja értelmét. Kérdezi mit tárgyalnak ezen, miért van napirenden?.

**Balla György polgármester:** Köszöni képviselő társa észrevételét. Ismerteti és szavazásra bocsátja az alábbi napirendi pontot.

Javaslat a következő: " 1.) *Javaslat a települési támogatásról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítására Előterjesztő: Balla György polgármester* 2.) *Javaslat a Tardonai Méhecske Óvoda és Bölcsőde normatív finanszírozásával kapcsolatban felmerült kár megtérítésére Előterjesztő: Balla György polgármester* 3.) *Indítványok, javaslatok*"

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja , 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta az alábbi napirendet:

1.) Javaslat a települési támogatásról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Balla György polgármester

2.) Javaslat a Tardonai Méhecske Óvoda és Bölcsőde normatív finanszírozásával kapcsolatban felmerült kár megtérítésére

Előterjesztő: Balla György polgármester

3.) Indítványok, javaslatok

-.-.-

## 1. napirend

### Előterjesztés a jegyzőkönyv 1. melléklete

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy a települési támogatásról szóló rendeletben 2015-ben meghatároztak egy összeget a halálesetre tekintettel nyújtott támogatásra és ez jövedelemhatárhoz volt kötve. Javasolja ennek megváltoztatását, hogy alanyi jogon járjon és az összeget emeljék fel 20.000 Ft-ra.

**Gyenes Péter képviselő:** Kérdezi, hogy ez csak a tardonai lakóhellyel rendelkezők számára lesz elérhető?

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy nem lesz jövedelemhatár bárkinek a hozzátartozója elhalálozik és tardonai lakos annak jár ez a támogatás. Eddig is volt csak most alanyi jogon fog járni.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi rendeletet alkotta:

### Tardona Község Önkormányzata Képviselő-testületének

#### 4/2019. (V.2.) önkormányzati rendelete

#### a települési támogatásról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Tardona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Tardona Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: rendelet) 6. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„6. § ( 6 ) Halálesetre tekintettel nyújtott települési támogatás összege 20.000 forint.”.*

## 2. §

- (1) Hatályát veszti a rendelet 6. § (3) bekezdése.  
(2) Ez a rendelet 2019. június 1-én lép hatályba.

Balla György  
polgármester

Dr. Szécsi Ottó  
jegyző

### **Általános indokolás**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdése g) pontja alapján felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait.

Tardona Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata, illetve módosítása vált szükségessé elsősorban az erre a célra igényelhető normatív támogatás összegének emelkedése miatt.

### **a települési támogatásról szóló önkormányzati rendelet**

#### **előzetes hatásvizsgálata**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a.) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
    - aa.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait
    - ab.) környezeti és egészségi következményeit,
    - ac.) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

- b.) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c.) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Tardona Község Önkormányzatának, a települési támogatásról szóló rendeletében foglaltak várható hatásai – a Jat 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

### **1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

#### **A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

aa.) *A társadalmi hatásai:* az önkormányzat által nyújtott támogatásokat a településen élők szélesebb köre tudja igénybe venni.

*A Tervezet gazdasági, költségvetési hatásai:*

A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetéséből finanszírozza a kiadásokat, melyek a települési támogatás mértékének, illetve jogosulti körének változása miatt. Ez a kiadások növekedésével jár, melyre várhatóan a normatív finanszírozás fedezetet nyújt.

ab.) *A jogszabály környezeti és egészségi következményei:*

A rendelet módosításban foglaltaknak a jelenlegi helyzethez viszonyított környezeti és egészségi következményei, eltérései nincsenek.

ac.) *A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:*

A rendelet módosítás az adminisztratív terheket a jogosultak számának változása növeli.

### **2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdése g) pontja ad felhatalmazást a jogalkotásra, melynek elmaradása esetén a feladatalapú támogatás felhasználása nem valósulhatna meg.

### **3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A rendelet módosítás elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi feltételt nem igényel.

Tardona, 2019. április 16.

Dr. Szécsi Ottó

jegyző

---

## 2. napirend

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy a második napirendi pont a Méhecske óvoda finanszírozásával felmerült kár ügye. Felkéri a jegyzőt mondjon el egy pár gondolatot ezzel kapcsolatban.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy a lényeg az, hogy kár érte a Méhecske Óvoda finanszírozása kapcsán az önkormányzatot, mert vissza kellett fizetni a támogatást.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy változás van, mégpedig az, hogy nem szeretnék tárgyalni most ezt a napirendi pontot, majd egy későbbi időpontban. Több ügyvéd foglalkozott az ügyel és több joghézagot találtak és az előterjesztést sem tudták előkészíteni megfelelően. Nincs annyi tartalom, ezért szeretné elhalasztani.

Kérdezi, hogy van-e kérdés?

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy még mindig nem tudják miből adódott ez az összeg. Előzőleg két millió Ft körüli összeg volt a határozati javaslatban pedig már 3 millió Ft szerepel. Úgy tudja, hogy volt már per indítása ezzel kapcsolatban. Kérdezi, hogy nem kellett volna a testület részéről megvitatni, rendben van így jogilag?

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy röviden válaszolva rendben van. A képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert a kereset megindításához. A keresetet visszavonták.

**Gyenes Bálint képviselő:** Kérdezi, hogy akkor mi szükség van most újból erre?

**Balla György képviselő:** Elmondja, hogy Tardona önkormányzatot kár érte 3 millió Ft körüli összegben. Arról volt döntés, hogy ezt szeretnék megtéríteni. Ennek egy folyamata van. Abban a témában nem látta az ügyvéd, hogy jó felé megy ez az ügy. Ehelyett van most egy másik ügyvéd, aki más irányból közelíti meg. Szeretné, ha valamilyen szinten realizálódna az ügy. A testület dönt majd abban legyen-e újabb per.

**Gyenes Bálint képviselő:** Kérdezi, hogy erről a visszaadott peres történetről miért nem tájékoztatták a testületet?

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy most mondta el a tájékoztatást. Azért napolják el a napirendi pontot, mert nincs érdemi anyag.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy volt már testületi ülés azóta és nem említették a pert.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy a kereset benyújtása megtörtént és a visszavonása is megtörtént.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy érti, de az előző testületi ülésen nem lettek erről tájékoztatva. Kérdezi, hogy kit képviselnek a falut vagy a polgármester magát?

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy van-e még hozzászólás?

Javaslat a következő:” *A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Tardonai Méhecske Óvoda és Bölcsőde normatív finanszírozásával kapcsolatban felmerült kár megtérítéséről” szülő napirendi pont megtárgyalását elhalasztja. „*

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

## **Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**36/2019. (IV.30.) határozata**

**napirendi pont elhalasztásáról**

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Tardonai Méhecske Óvoda és Bölcsőde normatív finanszírozásával kapcsolatban felmerült kár megtérítéséről” szóló napirendi pont megtárgyalását elhalasztja.

---

### **3. napirend**

#### **Indítványok, javaslatok**

#### **Előterjesztés a jegyzőkönyv 2. melléklete**

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy kaptak egy levelet a tiszteletes asszonytól, hogy szeretnének egy közös testületi ülést a képviselőkkel és a presbitérium tagjaival.

**Gór Gábor József képviselő:** Kérdezi, hogy ez az, hogy önkormányzat használatba veszi a területet?

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy nem érti, mert előzőleg volt róla szó és megszavazták, hogy a testület nem kíván részt venni mégis itt van ez a kérdés.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy hol tartanak most. Arra várnak, hogy legyen statisztikai vizsgálat. A jegyző nem javasolt olyan szerződést, hogy az önkormányzat vállaljon minden felelősséget. Három lehetőség van egy vagy visszaállítják az eredetit, kettő földdel betérítik és tereprendezés, három ha olyan megállapodás születik akkor megvalósul a játszótér. Kérdezi a jelenlévő tiszteletes asszonyt van-e új fejlemény?

**Mérten Nikoletta tiszteletes asszony:** elmondja, hogy a teljes presbitériummal szeretne külön testületi ülést nem szeretné képviselni őket egy személyben.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy a képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy legyen-e külön testületi ülés a presbitériummal.

**Balla György polgármester:** kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Javaslat a következő: „A Képviselő-testület úgy dönt, soron kívül együttes testületi ülést tart a Tardonai Református Egyházközség presbitériumával Mértén Nikoletta lelképásztor kérésére 30 napon belül.”

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

### **Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **37/2019. (IV.30.) határozata**

#### **közös testületi ülés tartásáról**

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, soron kívül együttes testületi ülést tart a Tardonai Református Egyházközség presbitériumával Mértén Nikoletta lelképásztor kérésére 30 napon belül.

-.-.-

#### **Előterjesztés a jegyzőkönyv 3. melléklete**

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy Bojtos Barna tardonai lakostól kaptak egy kérelmet, miszerint szeretnék megvenni a szőlője alatti területet amelyben a pincéjük van és ez egy önkormányzati területbe beelölóg. Az úttal párhuzamosan van egy csík.

**Gyenes Bálint képviselő:** kérdezi, hogy ami fölötte van az kié?

**Balla György polgármester:** elmondja, hogy az a Bojtos Barna tulajdona.

**Gyenes Péter képviselő:** Kérdezi, hogy ki fizeti meg a megosztást?

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy nyilván ha megszavazzák, hogy eladják, akkor a kérelmező fizet mindent.

**Gyenes Bálint képviselő:** Kérdezi, hogy tudják-e mekkora ez a terület?

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy egy pár m<sup>2</sup>-ről van szó olyan 5-8 m<sup>2</sup>.

**Gyenes Péter képviselő:** Kérdezi, hogy az önkormányzati területet mennyire osztja meg?

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy mindenki az önkormányzati ingatlanon keresztül tud bemenni a saját területébe.

**Gyenes Péter képviselő:** Elmondja, hogy ha nagy kárát nem látják adják el, de kérdés milyen áron.

**Gyenes Bálint képviselő:** Kérdezi, hogy az önkormányzati területet ketté szeli?

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy igen, de ha azt veszik, hogy ő műveli, javasolja hogy abba az árba adják el amit a pincékre megállapítottak 50 Ft/m<sup>2</sup> áron, ha a vételi szándékot fönntartja.

**Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester:** Elmondja, hogy ugyanolyan problémásnak látja mint a pincésort.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy csak akkor adják el, ha a tulajdonjog bejegyzéséhez szükséges valamennyi felmerülő költséget megfizeti.

**Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester:** Elmondja, hogy csak a tulajdonos bízhatja meg megosztással a földmérőt.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy aki használja az is kezdeményezheti. Annak kell kérni akinek az érdeke.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy azt javasolja, hogy az önkormányzat adja el.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy nem adás-vétel lesz hanem értékcsökkenés lesz az önkormányzat területében amiért ellentételezés jár.

**Balla György polgármester:** Kérdezi, hogy van-e még hozzászólás?

Javaslat a következő: „1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Tardona Község Önkormányzata tulajdonában lévő Tardona 0117 hrsz-ú és a Bojtosné Kónya Renáta tulajdonában lévő 2111 hrsz-ú ingatlanok használati viszonyainak rendezése érdekében hozzájárul ahhoz, hogy Bojtosné Kónya Renáta (3644 Tardona, Kossuth u.71.) változási vázrajzot készítessen a 0117 hrsz-ú és a 2111 hrsz-ú ingatlanok határainak rendezéséhez. 2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az így az önkormányzat tulajdonában maradó terület értékcsökkenéseként 50 Ft/m<sup>2</sup> kártalanítási értéket határoz meg. 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartási térkép módosításhoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye és a kártalanítási megállapodást aláírja.”

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

### **Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **38/2019. (IV.30.) határozata**

#### **a 2111 és a 0117 hrsz-ú ingatlanok használati viszonyának rendezéséről**



Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Tardona Község Önkormányzata tulajdonában lévő Tardona 0117 hrsz-ú és a Bojtosné Kónya Renáta tulajdonában lévő 2111 hrsz-ú ingatlanok használati viszonyainak rendezése érdekében hozzájárul ahhoz, hogy Bojtosné Kónya Renáta (3644 Tardona, Kossuth u.71.) változási vázrajzot készítsen a 0117 hrsz-ú és a 2111 hrsz-ú ingatlanok határainak rendezéséhez.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az így az önkormányzat tulajdonában maradó terület értékcsökkenéseként 50 Ft/m<sup>2</sup> kártalanítási értéket határoz meg.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartási térkép módosításhoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye és a kártalanítási megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

határidő: 30 nap

-.-.-

#### Előterjesztés a jegyzőkönyv 4. melléklete

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy tulajdonosi hozzájárulást kérnek egy tardonai ingatlanba történő gázbekötéssel kapcsolatban az anyagot megkapták róla. A tulajdonosi hozzájárulást a Tardona 376/1 hrsz-ú kivett közterülethez kérik az engedélyezési eljáráshoz.

Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás?

javaslata a következő:” *A Képviselő-testület úgy dönt, tulajdonosként hozzájárul ahhoz, hogy a **DINAMIK Bt.** (3525 Miskolc, Illyés Gy. u. 2/a) – Gyenesné Balla Szilvia (Tardona, József A. utca 22.) – a továbbiakban, mint jogosult – részére, a benyújtott helyszínrajz alapján a Tardona, 376/1 hrsz.-ú, kivett út megjelölésű ingatlant érintő nyomvonalon létesítendő, a Tardona, József A. utca 22. szám alatti, 398/1 hrsz.-ú lakóingatlan gázellátást szolgáló, gázleágazó vezeték tervének engedélyezési eljárásához a tulajdonosi hozzájárulást megadja. A Képviselő-testület a hozzájárulás feltételül szabja azt, hogy munkálatok befejezése után az igénybevett területet, továbbá az egyéb érintett területeket eredeti állapotának megfelelően helyre kell állítani, ide értve az aszfalt burkolattal ellátott út burkolatának helyreállítását is, melyre a jogosult, és az akinek az érdekében a bekötés történik egyetemlegesen kötelezettek.”*

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

## Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének

### 39/2019. (IV.30.) határozata

#### tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, tulajdonosként hozzájárul ahhoz, hogy a **DINAMIK Bt.** (3525 Miskolc, Illyés Gy. u. 2/a) – Gyenesné Balla Szilvia (Tardona, József A. utca 22.) – a továbbiakban, mint jogosult – részére, a benyújtott helyszínrajz alapján a Tardona, 376/1 hrsz.-ú, kivett út megjelölésű ingatlant érintő nyomvonalon létesítendő, a Tardona, József A. utca 22. szám alatti, 398/1 hrsz.-ú lakóingatlan gázellátást szolgáló, gázleágazó vezeték tervének engedélyezési eljárásához a tulajdonosi hozzájárulást megadja.
2. A Képviselő-testület a hozzájárulás feltételül szabja azt, hogy munkálatok befejezése után az igénybevett területet, továbbá az egyéb érintett területeket eredeti állapotának megfelelően helyre kell állítani, ide értve az aszfalt burkolattal ellátott út burkolatának helyreállítását is, melyre a jogosult, és az akinek az érdekében a bekötés történik egyetemlegesen kötelezettek.

-.-.-

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy a Keserú Imre ügyét hozta vissza, mert az előző testületi üléseken nem hoztak döntést a pincesor megosztásával kapcsolatban.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy még évekkel ezelőtt megpróbálták a terület megosztását, de megállt ez a folyamat, mivel a földhivatal hiánypótlás kérését nem teljesítették.

Megint lehetne egy telek megosztást csinálni, de ennek komoly földhivatali értéke van és a használókkal nem akarják még egyszer kifizettetni. Keserú Imre szeretné legalább az ő tulajdonjogát rendezni. A testület hozhat olyan döntést, hogy ha születik egy változási vázrajz, akkor ennek az egy embernek a tulajdonába kerülhetne a pince.

**Balla György polgármester:** Kiegészítésként elmondja, hogy a földmérőtől bekért árajánlatnál a megosztásra 15-30 főnél vannak kedvezmények. Javasolja, hogy járuljanak hozzá, hogy Keserú Imre szerezhessen jogot a pince tulajdonához.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy egyszer már mindenki kifizette a tulajdonszerzést, méltánytalan lenne, hogy megint pénzt kérjen az önkormányzat, ezért szerinte jelképes áron kellene eladni.

Először kell egy telekmegosztás kell és egy szerzési jogcím, ezért kell egy adás-vételi szerződés.

**Gyenes Péter képviselő:** Kérdezi, hogy ha a földmérő megosztja, kiveszik belőle azt a kis részt, ami a Keserú Imréé lesz és ha lesz később másik jelentkező akkor újra darabolni kell a területet?

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja a megmaradt részt újra meg kell osztani.

**Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester:** Kérdezi, hogy kell-e utat biztosítani a területhez?

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy ha nincs hivatalos út, akkor a tulajdonosnak túrni kell az átjárást.

**Kónya Zsolt képviselő:** kérdezi, hogy a jelképes összeggel nem lehet-e probléma ha más is így akarja megvásárolni a pince területét?

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy csak annál, aki eddig is bizonyítottan megfizette már egyszer a területét. A képviselő-testület döntésében legyen benne, hogy már egyszer befizetésre került és azért jelképes az összeg.

**Gyenes Bálint képviselő:** Kérdezi, hogy a bejárás hogyan van?

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy a törvény kimondja, hogy a szomszédos telek tulajdonosa köteles túrni, az átjárást. Nem kell, hogy minél rövidebb legyen az út, ha korábban már volt egy szolgálatom.

**Gyenes Péter képviselő:** Kérdezi, hogy hogyan volt régebben kijelölve a pincék területe?

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy út nem volt külön kijelölve. Az önkormányzat, ha akarja készíttethet egy megosztási vázrajzot és külön utat is jelölhet rajta.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy azt javasolja, hogy 1.000 Ft legyen a jelképes összeg azzal, hogy minden költség őt terheli.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy először meg kell osztatni a területet, kap egy hrsz-ot és csak utána lehet elkészíteni az adás-vételi szerződést.

**Balla György polgármester :** Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás?

*Javaslat a következő: „1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Tardona Község Önkormányzata tulajdonában lévő Tardona belterület 99 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi viszonyainak rendezése érdekében Keserű Imre (4150 Püspökladány, Rettegi utca 7.) pince birtokos részére 1.000 Ft összegért átruházza a ténylegesen birtokolt és a megosztási vázrajz 99 hrsz-on feltüntetett pincét azzal, hogy Keserű Imre vállalja, hogy a terület megosztásával és a tulajdonjog bejegyzésével járó valamennyi felmerülő költséget megfizeti. 2. A Képviselő-testület a vételár meghatározásánál figyelemmel volt arra, hogy a területet az önkormányzat korábban már értékesítette és a kérelmező a vételárat megfizette.”*

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

### **Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **40/2019. (IV.30.) határozata**

#### **az önkormányzati tulajdonú 99 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezéséről**

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Tardona Község Önkormányzata tulajdonában lévő Tardona belterület 99 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi viszonyainak rendezése érdekében Keserű Imre (4150 Püspökladány, Rettegi utca 7.) pince birtokos részére 1.000 Ft összegért

átruházza a ténylegesen birtokolt és a megosztási vázrajz 99 hrsz-on feltüntetett pincét azzal, hogy Keserű Imre vállalja, hogy a terület megosztásával és a tulajdonjog bejegyzésével járó valamennyi felmerülő költséget megfizeti.

2. A Képviselő-testület a vételár meghatározásánál figyelemmel volt arra, hogy a területet az önkormányzat korábban már értékesítette és a kérelmező a vételárat megfizette.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

-.-.-

**16:00 Földessy Aranka képviselő megérkezett ezzel a képviselők száma 7 főre változott.**

-.-.-

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy a K&H Bankban ahol az önkormányzat számlavezetése folyik, már csak bizonyos napokon lehet készpénzt felvenni, ősszel pedig megszüntetik azt. Olyan helyre kellene átmenni, ahol ez a lehetőség fennáll. Döntsenek, hogy ettől a banktól váljanak meg és kérjenek három banktól árajánlatot.

**Gyenes Péter képviselő:** Kérdezi, hogy fel kell mondani amíg nem találnak másikat?

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy 30 napnak kell eltelni az új szerződés megkötéséig. Van felmondási ideje a szerződés felbontásának is. A következő testületi ülésen tudnak dönteni melyik bankhoz mennek át. Jogszabály kimondja, hogy önkormányzat nem lehet számla nélkül. Az élesítése is csak a későbbiekben történik meg a számláknak. Érdemes többet hagyni, mint 30 nap. Egy ideig technikailag két bankszámla lesz, mind a két bank fenntartja a számlát bizonyos ideig.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy a következő testületi ülés előtt ha megkapják addig átküldik a három árajánlatot, hogy a testületi tagok átnézhessék azokat.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Javaslat a következő:” 1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Tardona Község Önkormányzata a K&H Banknál lévő számlavezetését felmondja. 2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat számlavezetési feladatainak ellátására árajánlatot kér az alábbi pénzügyintézetektől:- OTP Bank Nyrt. (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 50.) - CIB Bank Zrt. (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 1/c.) - Budapest Bank Zrt. (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 26.) 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlatkérések megküldésére.”

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület a tagjai közül jelen lévő 7 fő közül 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**41/2019. (IV. 30.) határozata**

**pénzügyintézet váltással kapcsolatos döntésről**

Tardona Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Tardona Község Önkormányzata a K&H Banknál lévő számlavezetését felmondja.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat számlavezetési feladatainak ellátására árajánlatot kér az alábbi pénzügyintézetektől:

- OTP Bank Nyrt. (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 50.)

- CIB Bank Zrt. (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 1/c.)

- Budapest Bank Zrt. (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 26.)

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlatkérések megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

-.-.-

**Balla György polgármester:** Tájékoztatja a testületet, hogy ma volt a falugazdásznál 18 ha körül van az önkormányzat területe amit beadott területalapú támogatásra. Továbbá tájékoztatja még a testületet hogy a megnyert TOP 1.2.1-16. számú pályázathoz felmérték az épületet a Jókai ház fűtéskorszerűsítéséhez, állagmegőrzés és szabadtéri sport eszközök beszerzése van benne. A megállapodást még nem írták alá, ha van valakinek észrevétele ezzel kapcsolatosan az alpolgármestert vagy a polgármestert keresse. A Magyar Falu programban a doktor úr felszerelése és az épület felújítása szerepel, az épületet itt is felmérték. A bölcsőde pályázathoz két megoldást kért a koordináló. Egy, külön óvodát és külön bölcsődét tervezni, kettő, egyben megtervezni. A kettő együtt inkább megvalósítható lenne. Most újra felmérték mindent.

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy alaposabb pályázatokat készítsenek, hogy nyeres esélyes legyen. A hiánypótlásban csak azokat kelljen pótolni ami nem az önkormányzat része, mivel kevés időt adnak a hiánypótlásra.

**Balla György polgármester:** Tájékoztatja a testületet, hogy a Kossuth u.35. és 37. sz. telkek egyesítése megtörtént. A Falunapot június 8-ra terveik nagy részben a GINOP programon keresztül szervezik. Akinek van ötlete vagy segítene az jelezze.

**Gyenes Bálint képviselő:** Elmondja, hogy térjenek vissza a telkek összevonáshoz. Kérdezi, hogy megjelent már a pályázat a bölcsődével kapcsolatban?

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy a Magyar Falu programban van lehetőség bölcsőde építésére, de a két intézmény, ha egyben lenne, jobban kijönnének.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy folyamatos a BM-es pályázat beadása, a lehetőség 2020. márciusig áll fenn.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy valamilyen segítséggel lehet megtudni oldani a két épületet. A tervezőktől azt kérték, hogy dolgozza ki az egészet.

**Földessy Aranka képviselő:** Kérdezi, hogy mikorra lesz kész mit mondott a tervező?

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy a költségvetést kell újra írni. Legalább 60 millió Ft kell rá az önkormányzatnak.

**Földessy Aranka képviselő:** Elmondja, hogy esetleg a következő testületi ülésre kérik, hogy készítse el a költségvetést. Meg kell kérdezni mi a realitása, mikorra tudja megcsinálni.

**dr. Szécsi Ottó jegyző:** Elmondja, hogy a Rekit szerették volna benyújtani, de van egy jelentős módosítás. Társulás esetén csak a társulás székhelye nyújthat be Rekit a társulás működését veszélyeztető feladatellátással kapcsolatban át nem adott pénzeszköz miatt. Így most Mályinka adhat be igényt a közös hivatal székhelyeként, illetve a házi segítségnyújtás szociális alapellátásban meg nem fizetett tartozás miatt a Kazincbarcikai Városi Önkormányzat adhatja be. Közüzemi tartozása nincs az önkormányzatnak így a tardonai önkormányzat támogatási igényt nem tud benyújtani.

**Szűcsné Pál-Kutas Orsolya alpolgármester:** Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 05.17-én Orosz Margit író nő könyvbemutatója lesz.


**Földessy Aranka képviselő:** Kérdezi, hogy a Széchenyi utcai autókkal kapcsolatban a foci pályánál történt-e valami? Ugyanúgy parkolnak a fakitermelők az autókkal.

**Balla György polgármester:** Elmondja, hogy jelezte már nekik a problémát.

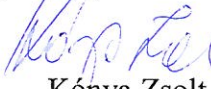
Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el a polgármester a képviselő-testület rendkívüli ülését 16 óra 25 perckor bezárta.

  
Balla György  
polgármester



  
dr. Szécsi Ottó  
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
Kónya Zsolt  
képviseelő

  
Gyenes Péter  
képviseelő